

Municipalità 9

PG/2023/1054635 del 29/12/2023

COMUNE DI NAPOLI
MUNICIPALITA' 9
U. O. Gestione Attività Territoriali

VERBALE DI GARA n. 2

OGGETTO: PAC/PNSCIA – Azione a Titolarità dell'Autorità di Gestione – Servizi all'Infanzia. Indizione di gara, mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, comma 1 lettera e del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. attraverso il Mercato Elettronico della P.A. (ME.PA), tramite R.D.O. (Richiesta di Offerta aperta a tutti i fornitori abilitati nella categoria "Servizi Sociali" sulla piattaforma MePA) secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa) per l'affidamento del Servizio - Sostegno diretto alla gestione di strutture e servizi a titolarità pubblicaprolungamento orario e estensione del servizio per il mese di luglio 2024 nelle strutture Nosengo e Torricelli della Municipalità 9

CIG: A02AC66961 - CUP: B64D23002200001

L'anno duemilaventitré, il giorno 29 del mese di dicembre, alle ore 09,00 in Napoli, nei locali dell'Unità Operativa Gestione Attività Territoriali della Municipalità 9 siti in Napoli, in Piazza Giovanni XXIII n. 2, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione Dirigenziale del Direttore della Municipalità 9, nr. 87 del 21/12/2023, che è così composta:

1. Presidente: Dott. ssa Maria D'Alterio, Responsabile U. O. G. A. T. della Municipalità 9;
2. Componente: Dott. Gaetano Pecoraro, Istruttore Direttivo Scolastico della Municipalità 9;
3. Componente: Dott. Vincenzo Cocozza, Istruttore Direttivo Culturale della Municipalità 9, che ricopre anche la funzione di Segretario Verbalizzante.

Si procede in seduta riservata alla valutazione dell'offerta tecnica del concorrente ammesso (si riporta al verbale n. 1 del 28/12/2023), secondo quanto indicato nei punti 16 e ss del Disciplinare di gara e il Presidente ricorda che, come indicato nella Determinazione Dirigenziale n. 71 del 13/11/2023 della Municipalità 9:

- La commissione procederà alla proposta di aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, purché la ditta consegua un punteggio non inferiore alla soglia minima di sbarramento, pari a 46 punti complessivi, secondo gli elementi di valutazione e le modalità di seguito indicate:

AREE DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90

Municipalità 9

Offerta economica	10
TOTALE	100

In particolare il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi:

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Qualità organizzativa dell'impresa: max 30 punti	30	1.1	Corsi di aggiornamento professionale, attinenti il servizio oggetto dell'appalto, effettuati dal proprio personale in servizio nell'ultimo triennio (allegare documentazione probante) Punti 1 per ogni corso effettuato (Max 5 punti)	0	5	0
			1.2	Possesso dei requisiti di cui all'art. 46- bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 Aprile 2006, n. 198	0	0	2
			1.3	Qualità della pianificazione didattica dei corsi di aggiornamento professionale dedicati al personale da impiegare. Saranno valutati esclusivamente corsi di aggiornamento finalizzati alla formazione del personale educativo. Il punteggio sarà attribuito in relazione al monte-ore complessivo di formazione. ● 15 ore - punti: 7 ● 30 ore - punti: 10 ● 45 ore – punti: 15	0	20	0
2	Qualità del servizio: max 70 punti	60	2.1	Analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza potenziale (<i>validità, completezza e chiarezza dell'esposizione</i>)	10	0	0
			2.2	Modalità e strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza della scuola (<i>precisazione degli strumenti</i>)	10	0	0
			2.3	Offerta di ore aggiuntive rispetto a quelle previste dal capitolato speciale	0	0	10
			2.4	Capacità progettuale (<i>validità, completezza e chiarezza dell'esposizione</i>)	18	0	0
			2.5	Elaborazione di proposte migliorative rispetto alle attività richieste e che non comportino ulteriori costi. Specificare azioni e quantità.	15	0	0
Totale		90			53	25	12

Municipalità 9

Si rappresenta che, per mero errore materiale, nella tabella soprariportata, è indicato in maniera sbagliata il punteggio massimo attribuibile nella colonna "Criteri di Valutazione", in quanto per la voce "Qualità organizzativa dell'impresa" il massimo attribuibile è pari a 27 (e non 30) e per la voce "Qualità del Servizio" il massimo attribuibile è pari a 63 (e non a 70).

Tanto premesso

la Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata da *R.T.I. Orsa Core* e, in tal senso, ciascun commissario attribuisce per ciascun criterio/subcriterio riportato nella succitata griglia la propria valutazione nell'ambito dei coefficienti previsti nei già richiamati articoli del Disciplinare di Gara, il cui rispettivo punteggio sarà utile alla determinazione ultima del punteggio finale per ciascun concorrente in applicazione del metodo "Aggregativo Compensatore" così come riportato nel Disciplinare di Gara, per la precisione al punto 16.4.

All'uopo di seguito si riporta la tabella contenente i punteggi attribuiti per ciascun criterio/subcriterio da ciascun componente della commissione di gara e riferiti al predetto concorrente esaminati nella seduta odierna:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Qualità organizzativa dell'impresa: max 27 punti	27	1.1 Corsi di aggiornamento professionale, attinenti il servizio oggetto dell'appalto, effettuati dal proprio personale in servizio nell'ultimo triennio (allegare documentazione probante) Punti 1 per ogni corso effettuato (Max 5 punti)	0	4 / 5	0
			1.2 Possesso dei requisiti di cui all'art. 46- bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 Aprile 2006, n. 198	0	0	0/2
			1.3 Qualità della pianificazione didattica dei corsi di aggiornamento professionale dedicati al personale da impiegare. Saranno valutati esclusivamente corsi di aggiornamento finalizzate alla formazione del personale educativo. Il punteggio sarà attribuito in relazione al monte-ore complessivo di formazione. • 15 ore - punti: 7 • 30 ore - punti: 10 • 45 ore - punti: 15	0	15/20	0
			2.1 Analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza potenziale (validità, completezza e chiarezza dell'esposizione)	7/10	0	0
			2.2 Modalità e strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza della scuola (precisazione degli strumenti)	7/10	0	0
			Offerta di ore aggiuntive rispetto a quelle previste dal capitolato			

Municipalità 9

2	Qualità del servizio: max 63 punti	63	2.3	speciale	0	0	10/10
			2.4	Capacità progettuale (validità, completezza e chiarezza dell'esposizione)	15/18	0	0
			2.5	Elaborazione di proposte migliorative rispetto alle attività richieste e che non comportino ulteriori costi. Specificare azioni e quantità.	12/15	0	0
			Totale		70/90	41/53	19/25

Terminate le operazioni precitate, la Commissione chiude la seduta riservata alle ore 11,00.

Il Presidente rinvia alle ore 10.00 del giorno 02/01/2024 il prosieguo delle operazioni di gara per la valutazione dell'offerta economica presentata, presso la sede dell'U. O. G. A. T. della Municipalità 9 sita in Napoli, in Piazza Giovanni XXIII n. 2.

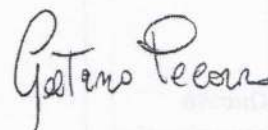
Il Presidente

Dott. ssa Maria D'Alterio



I Componenti

Dott. Gaetano Pecoraro



Dott. Vincenzo Cocozza
(Verbalizzante)

